

國際知能及境外生輔導素養研習 指標1-5-1



行政教學Synergy協同增能計畫 行動方案4



國際化各項計畫執行與推動 & 學院推動特色與比較、新年度推動規劃

主題 7 & 主題 8

Chiao-Hua Lin

Office of International Affairs

Content



國際化各項計畫執行與推動

1. 國際化相關計畫推動概況
2. 各項計畫執行情形與成果
3. 執行挑戰與因應措施
4. 未來推動重點與方向

學院推動特色與比較、新年度推動規劃

1. 各學院國際化推動概況
2. 各學院特色與成效比較
3. 整體觀察與關鍵分析
4. 新年度推動重點與策略方向

國際化各項計畫執行與推動

國際化相關計畫推動概況

1. 國際化推動主軸

- (1) 策略1：建構國際化校園
- (2) 策略2：強化跨國合作
- (3) 策略3：提升學生國際移動力
- (4) 策略4：延攬全球菁英

3. 計畫與政策目標對應關係

- (1) 提升高等教育國際競爭力:高教計畫
- (2) 促進跨國人才交流: TEEP/IIPP、臺華獎、新南向培英
- (3) 支持學生全球移動: 學海計畫
- (4) 境外生留用 : 華語文能力精進計畫、留臺輔導就業專業化試辦計畫

2. 國際化相關計畫

No	單位	計畫名稱	管理	總金額	子項目金額	子項目
1	教育部	高教深耕計畫主冊	校發中心	196 W	1.6W	國際教師社群
					134.4W	國外學者短期授課
					60W	學生獎學金
2	教育部	高教深耕計畫主冊專章	國際處	440 W	NA	/
3	教育部	學海系列計畫	國際處	601.2 W	264W	學海飛颺
					268.8W	學海築夢
					68.4W	新南向學海築夢
4	教育部	TEEP	國際處	90 W	/	/
5	國科會	IIPP	國際處	0 W	/	/
6	教育部	外國學生華語文能力精進計畫	國際處	411.8 W	/	115年申請
7	教育部	大專校院國際生留臺就業輔導專業化試辦計畫	研產處	400 W	/	114年
8	教育部	臺灣獎學金及華語文獎學金	國際處	/	6人	華語
				/	8人	臺灣
9	外交部	臺灣獎學金及華語文獎學金	國際處	/	2人	臺灣
10	教育部	新南向培英計畫	國際處	/	9人	/



國際化各項計畫執行與推動

各項計畫執行情形與成果

建構國際化校園

高教深耕計畫主冊

- 國外學者短期授課
- 國際教師社群
- iPBL

高教深耕計畫國際化行政支持專章

- 國際化人力及行政資源
 - 導入專業國際行政人力，強化人員語言與專業培訓
 - 充實網頁資訊內容，增能境外招生與行政服務
- 境外學生學習支援
 - 建置AI與強化教學支援，完善外生語言與專業輔導
 - 營造國際校園環境，推動生師交流與文化活動
- 外籍教研人員工作支持
 - 優化外師聘任流程，設置服務窗口與多語資訊
 - 建構國際合作網絡，擴展外師研究合作與資源
- 輔導境外生畢業後留臺工作
 - 完善多語就業資訊，強化諮詢與企業媒合參訪
 - 串聯校友企業資源，拓展留臺就業與接軌產業

強化跨國合作

TEEP (教育部學生來臺短期實習)

- 未限定件數，114年核定件數8件。

IIPP (國科會學生來臺短期實習)

提升學生國際移動力

高教深耕計畫主冊

(學生獎學金)(最低金額補助可補助約8名)

學海系列計畫

- 學海飛颺 (最低金額補助可補助約37名)
- 學海惜珠 (未限定人數, 114年申請人數0)
- 學海築夢 (未限定件數，114年核定6案)
- 新南向學海築夢 (未限定人數，114年核定3案)

延攬全球菁英

外國學生華語文能力精進計畫

大專校院國際生留臺就業輔導專業化試辦計畫

教育部/外交部臺灣獎學金及華語文獎學金

新南向培英計畫

一、任務多元但經費有限：資源配置取捨困難

1. 國際化涵蓋面向廣泛

- 招生、赴外交換、雙聯學位、國際合作研究、學生輔導、語言支持、行政作業等皆需經費。
- 經費有限時，學校往往須在招生成效/國際合作質量/配合計畫需求之間取捨。

2. 不同單位需求不一致

- 行政單位與教學研究單位視角與任務認知不同，計畫執行期望與經費配置想法難一致。
- 經費通常不能平均分配也未能有效溝通與運用，造成效率不佳與單位間協調壓力。

二、績效指標導向造成比例失衡

1. 計畫強調量化成果

- 如境外生人數、活動參與人數、EMI課程數量、國際合作數量等。
- 傾向將經費集中在容易快速累積數字的項目，偏廢需長期投入的深度合作。

2. 質量平衡問題

- 過度追求招生成效會帶來輔導、住宿、語言適應等後端成本增加。
- EMI/華語課程為達指標而大量開設，但學生與教師準備度若不足，可能降低學習品質。

三、經費使用彈性與法規限制

1. 教育部補助款常有標準與使用規範

- 例如不得支應部分行政人事費、不得跨用途使用，限制了資源靈活調度。
- 某些成本支出(如境外宣傳、廣告)難以納入補助範圍。

2. 部分國際化任務屬長期投資但經費多為年度制

- 如國際合作研究、全球伙伴關係建立、國際品牌形象建置。
- 每年重新申請與核銷，缺乏跨年度持續投入的穩定性。
- 校內政策想法改變，累積量能受影響。

四、實務操作面挑戰

1. 行政人力不足但工作量極大

- 國際化任務多且複雜，但學校整體未大幅增加專責人力。
- 導致國際化計畫執行受限，經費即使到位也不易落實。

2. 學生端需求多元，經費難均衡支持

- 各國學生的語言、文化、生活需求不同，輔導成本差異大。
- 例如某些國家學生需更多語言支持，但相關預算有限。

因應：產生共識，在推動國際化時，需兼顧短期可見成效與長期深度合作，並在經費配置上採取更具彈性與策略性的分配方式

國際化各項計畫執行與推動

未來推動重點與方向

強化國際化治理與資訊溝通機制

- 建立跨單位定期協作平台或機制
- 透明化國際合作/計畫推動流程
- 建置全校一致的國際化資訊 (IR)

強化 EMI /華語教學能力與跨文化教學品質

- EMI/華語教師培訓與教學能力強化
- 課程國際化：案例、跨國團隊作業、線上國際共授
- 建立境外生學習支持制度(語言輔導、專業課程支持)

深化國際合作模式

- 強化與排名或研究領域相符的策略夥伴
- 推動跨國聯合研究、跨國合作人才培育
- 鼓勵學院深度合作，而非單純的MOU累積

提升境外生招募與留才策略

- 國際招生市場精準化(分區策略：東南亞、南亞、歐洲)
- 建立友善留臺環境(就業媒合、諮詢、中文能力養成)
- 校友網絡深化(協助職涯實習→就業→留才)

數位國際化

- 線上共同授課成機制建立
- AI輔助生活、學習與跨文化資訊
- 國際化的線上交流：論壇、研究工作坊、微課程

完善行政支持與人力資源配置

- 培養具國際經驗之行政人力與學生
- 善用國際化預算，與任務目標綁定
- 協作與團隊合作，各展所長、攜手並進

建立客觀的國際化品質評估指標

- 從量 → 質的評估模式
- 不只看境外生人數/數字，而是看學習成果、合作強度、國際研究產出等
- 朝向讓國際化具有可衡量與可改善的循環



學院推動特色與比較、新年度推動規劃



各學院國際化推動概況



工學院

研究、全英學程、產業議題

特色研究中心、全英學程、國際研討會 (ISNST、ISAT)、AI 與半導體議題、產學合作、TEEP

人文社會學院

海外實習、特色交流

語言專長、海外實習、學者交流與USR計畫、跨域合作、師資培育、營隊服務

數位設計學院

跨國移動、國際發表

設計與發表、國際競賽、國際證照、熱門議題(遊戲設計、數位應用等)、城市行銷

商管學院

人員交流、國際學生

國際發表、國際競賽、國際議題倡議、全英語學程、特色空間與國際對話、創生計畫

智慧健康學院

科研發明、醫療主題

專利發明與研究室、特色產品、醫療與照護主題、實作場域與體驗



學院推動特色與比較、新年度推動規劃

各學院特色與成效比較

學院	項目	高教深耕計畫主冊	高教深耕計畫國際化專章	TEEP	學海築夢	新南向學海築夢
 商管學院	達成現況	1. 國外學者期授課3場 2. AACSB國際商管教育認證	1. 跨文化交流(達成) 2. 行政支援人力(達成) 3. 學院特色(達成)	限工科	1件	1件
	未來建議	維持	發展學院特色	無	擴大申請	擴大申請
 工學院	推動現況	1. 國外學者短期授課2場 2. 2025年ISAT 國際研討會(出訪) 3. iPBL	1. 跨文化交流(未達成) 2. 行政支援人力(未達成) 3. 學院特色(達成)	8	0件	0件
	未來建議	跨國研究項目	提升推動效率	擴大申請	種子人員	種子人員
 數位設計學院	推動現況	1. 國外學者短期授課2場 2. iPBL	1. 跨文化交流(達成並擴大) 2. 行政支援人力(達成並擴大) 3. 學院特色(達成)	限工科	0件	0件
	未來建議	維持	維持	無	種子人員	種子人員
 人文社會學院	推動現況	國外學者短期授課1場	1. 跨文化交流(與商管合作) 2. 行政支援人力(達成) 3. 學院特色(達成)	限工科	5件	2件
	未來建議	維持	維持	無	緩步增加	緩步增加
 智慧健康學院	推動現況	國外學者短期授課2場	1. 跨文化交流 2. 行政支援人力(與商管合作) 3. 學院特色(達成)	限工科	0件	0件
	未來建議	維持	擴大推動	無	種子人員	種子人員

整體觀察與關鍵分析

一、整體推動現況的共同趨勢

1. 各學院均已建立基本的國際化模式(短期授課+跨領域合作)
2. 國際專章的推動相對穩定，學海計畫參與度落差大
3. 各學院發展特色與強項皆不相同
4. TEEP 在多數學院無法推動或無申請

二、各學院推動差異的整體觀察

1. 商管學院：國際化模式成熟，但需要深化特色
2. 工學院：推動落差最大、需提升執行效率
3. 數位設計學院：國際化推動良好但學海未啟動
4. 人文社會學院：海外移動最活躍
5. 智慧健康學院：剛起步，擴大空間大

三、整體面向的共通問題與推動挑戰

1. 學院之間的資訊落差與行政支援不均 → 存在明顯的資訊不對稱與推動能量差異
2. 國際化任務分配與經費使用不平衡 → 需要跨學院的平衡與協作策略。
3. 課程國際化（如 iPBL、短期授課）較易達成，但學生海外移動困難→需要行政協調



未來整體推動重點



強化跨學院資訊溝通與整合管道

1. 深化國際化推動項目交流機制
2. 持續擴大國際化資料平台
3. 國際化任務種子人員培訓



行政支援與制度化

1. 優化行政流程，推動計畫申請
2. 資源共享與協作機制建立
3. 協助學院制定可達成目標



平衡經費與目標： 強化差異化資源補助

1. 避免經費過於集中
2. 經費支用與流動公開化
3. 保留額度制(依學生數配比)



發展各院特色國際化模式

1. 均衡操作，但發展特色研究/教學/招生/交流
2. 學院強化，行政整合。

115 年高教深耕主冊專章推動規畫調查 2025/12
114-1 國際暨兩岸事務推動委員會 2026/2/2

THANK YOU

